

【專號論著】 Feature Article

DOI:10.6163/TJEAS.202506_22(1).0003

《周易》的資源循環哲學

The Philosophy of Resource Circulation in the *Zhouyi*

安承宇*

Seung-woo AN

關鍵詞：拉普蘭儒學宣言、資源、循環、環境問題、周易、易學

Keywords: Lapland Manifesto of Confucianism, resource, circulation, environmental issues, *Zhouyi*, *yixue*

2025 年 01 月 15 日收稿，2025 年 2 月 27 日修訂完成，2025 年 3 月 17 日通過刊登。

* 成均館大學儒學東洋學系助理教授

Assistant Professor, College of Confucian Studies and Eastern Philosophy, Sungkyunkwan University (SKKU)

摘要

本論文以當代社會中資源循環問題已成為全人類課題為背景，從《周易》探討自然循環原理的討論出發，思考作為循環內容的物質、社會及情感因素，能為哲學反思提供哪些啟發。為此，本文基於〈拉普蘭儒學宣言〉所提出的現代社會應恢復的儒學價值與方向性，重新定義《周易》中資源與循環的概念，進一步推導出涵蓋對人類自身的反思以及轉變對垃圾與廢棄資源的正面認知的《周易》資源循環哲學。具體而言，首先在《周易》的資源論部分，分析《周易》中涵蓋物質、社會組織以及心理層面的資源概念及其意義。其次，在《周易》的循環論部分，探討循環的過程、方向及循環問題對人類生命反思的終極訴求，並分析《周易》循環概念的內涵及其價值。透過從古文明與舊世代的全新反思，到哲學思維與實踐的起點，《周易》的資源循環哲學展現了儒學思維在當代社會的意義與可能性。

Abstract

This paper begins with the recognition that resource circulation is a pressing issue in contemporary society and seeks to explore the philosophical reflections that *Zhouyi* (周易) can offer through its principles of natural circulation and its discussions on material, social, and emotional factors as components of circulation. Drawing upon the values and directions for Confucian thought articulated in the “Lapland Manifesto of Confucianism,” this study redefines the concepts of resources and circulation in *Zhouyi*. It further derives a philosophy of resource circulation that encourages self-reflection, a positive reinterpretation of waste and discarded resources, and broader implications for human life. Specifically, the study first examines *Zhouyi*’s concept of resources, encompassing physical, social-organizational, and psychological dimensions, and highlights its significance. It then investigates *Zhouyi*’s theories of circulation, including the processes, objectives, and the self-reflective aspects of human life necessitated by circulation. Through the philosophy of resource circulation in *Zhouyi*, which extends to fresh reflections on outdated civilizations and generations, this paper explores the meaning and potential of Confucian thought as a starting point for philosophical inquiry and practical application in modern society.

壹、引言

作為一種真實存在的傳統，儒學應如何在當代進行討論？尤其在今天面對氣候危機等需要全人類共同應對的環境問題時，儒學能提供何種有意義的訊息？既然這是全人類的共同課題，超越個別學者的獨立討論，儒學研究者是否能以一種統一的聲音提出對環境問題的儒學視角？與此相關，近年來（2021 年），北歐漢學家高玉麒（Jyrki Kallio）、羅多弼（Torbjörn Lodén）、馬迪（Matti Nojonen）共同發表的〈拉普蘭儒學宣言〉¹值得深入探討。該宣言旨在恢復過去因為僵化的政治意識形態而導致扭曲的，或者現今仍作為「政治儒學」存在的儒學原貌²。宣言主張重新挖掘作為開放哲學的儒學，其內涵包括對個人主義、平等、自由主義及科學的接納。具體主題涵蓋儒學中作為人類行為與關係基礎的自我（Self）概念與修身的現代意義，儒學所追求的理想社會，一個差異化成員各司其職並達成和諧的社會的現代適用性，以及儒學對自然與生命體的思考意義。特別是與自然環境相關的部分，宣言指出，儒學傳統中如王陽明的觀點所述，萬物被視為一體，這個「身體」即共同體由人類、動物和植物等所有有機體構成。儒學基本視角認為應將這種對生物圈（biosphere）內一切生命的關懷（Consideration）的感情（feeling）擴展至所有生物體。儒學以知識探究為基礎理解外部世界，並建立與外部世界的關係，進而發展出關於生命態度的自我修養問題。從這一點來看，儒學既是一種基於理性與科學探索的哲學，同時也展現了超越科學的指向性。³

這樣的〈拉普蘭儒學宣言〉，令人鼓舞之處在於，它在與現代科學、民主主義、平等等全球普遍追求的思想、價值與理念接軌的同時，也為儒學研究者共同討論人類福祉提供了儒學思維的方向性。而且在此過程中，

¹ Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism* (Rovaniemi, Finland: University of Lapland, Nordic Network on Chinese Thought, April 2021).

² 黃俊傑將與政治儒學有所區別的儒家人文精神傳統命名為「精神儒學」。他指出，這種「精神儒學」自古以來一直延續至今，並具有二十一世紀的「現代相關性」，作為一種能更好應對變化並使世界變得更美好的哲學，回歸到「精神儒學」的重要性不容忽視。Chun-chieh Huang, "Spiritual Confucianism for a Better World," in Torbjörn Lodén and Göran Collste eds., *Global Ethics in a Time of Crises* (New York: Rowman and Littlefield, 2025).

³ Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism* (Rovaniemi, Finland: University of Lapland, Nordic Network on Chinese Thought, April 2021).

通過重新定義與重建自我、修身、調和、萬物一體等傳統儒學概念，展現了儒學在回應時代問題上的角色與可能性。

本論文旨在探討〈拉普蘭儒學宣言〉的核心主題之一，即有機體的生命觀，認為人類、動物、植物等所有有機體相互連結為一體的儒學傳統思想⁴，如何在當前環境問題的脈絡下被重新定位為具有意義的討論。為此，本文將特別聚焦於當代討論的核心議題之一，資源循環問題。因為《周易》討論超越人類社會的自然原理、自然物之間的關係，以及人與自然的關係，所以在眾多儒學文獻中，《周易》尤為關鍵。因此，本文將以《周易》為核心，探討資源循環的儒學傳統思維及其如何被重新定位為一種有意義的哲學。

近年來，資源循環作為應對環境問題的具體策略之一，已成為重要的關鍵詞。資源循環問題甚至被納入具體的法律與政策之中。例如，歐盟為促進智慧、永續且包容性的增長，在二〇一〇年提出的《歐洲二〇二〇戰略》（*Europe 2020 strategy*）中，便將資源循環效率作為一項重要倡議（*initiative*）。該戰略特別強調向低碳、資源高效且氣候韌性經濟的轉型，並鼓勵使用再生能源，同時要求成員國減少能源與資源的使用，並投資於高效的資源回收。⁵隨後，歐盟發布了《新循環經濟行動計畫》（*New Circular Economy Action Plan*, 2020 年），並陸續展開針對廢棄物與資源循環的具體政策與規範。⁶目前，韓國、臺灣、中國大陸、日本等國也已實施相關法律、制度與政策⁷，以促進資源循環，令資源循環問題已在全球範圍內逐漸成為具體政策與制度的一部分。

如此一來，在資源循環問題被討論至經濟層面的現階段，資源循環文

⁴ Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism*, p. vii.

⁵ European Commission, *Europe 2020: A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth*, 2010, pp. 15-17.

⁶ European Parliament, *New Circular Economy Action Plan: Q1 2020*.(2024.12) (<https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/carriage/new-circular-economy-action-plan/report?sid=8701>).

⁷ 以韓國為例，正在制定並實施《資源循環基本法》、台灣經濟部則推動《循環經濟促進計畫》；中國大陸亦制定並實施《循環經濟促進法》、日本則執行《資源循環基本計畫》。

化也已深入日常生活。例如，千禧世代熱衷的復古時尚雖然承載著多重意義，但其中值得注意的一點是它蘊含了透過公共利益追求社會價值的意圖。復古時尚反映了一種反思無意識消費主義，並賦予對環境問題的社會責任以價值的自覺傾向。⁸從這一視角重新思考資源循環問題，除了訴諸於提高資源循環比例的應然性方法之外，「資源循環」這一議題還能成為全面檢視我們對自然與生活的思考、態度與行動的一個契機。換言之，環境問題固然是超越危機層面的嚴峻災難，但我們應在具備危機意識的同時，進一步將其作為契機，主動重新檢視我們的存在與生活，並反思應如何活出新的意義。

《周易》在諸多儒家文獻中，承載了對自然循環原理與自然觀的儒學理解，如同〈拉普蘭儒學宣言〉所提及的，它超越了對自然的科學知識探究，包含了通過知識探索進行的人性反思。因此，本文旨在保存《周易》中資源與循環概念的本質，並將其以現代方式重新詮釋，從而探討《周易》能夠為我們這個時代提出的關於資源循環的哲學訊息。

目前，從儒學觀點或《周易》觀點探討資源循環問題的研究尚屬罕見，然而，作為研究《周易》中循環觀點的參考文獻，可以參考 David Leong 的相關研究成果。

他提出，在從太極到六十四卦的分化所展現的變化中，《周易》最終追求的是平衡與和諧，以克服不穩定性、不確定性和不平衡。他將這一過程與熱力學定律等自然科學理論相結合進行了討論。例如，在六十四卦的循環中，隨著象徵黑暗與無序的（陰）符號的積累，熵值逐漸增加；但當象徵秩序的（陽）符號累積時，熵值則開始減少，通過這種循環性、相對性和關係性的時間觀，《周易》哲學討論了如何克服不穩定性、不確定性和不平衡的過程。⁹熵的增加，象徵著無序與廢棄物，這與當今人類面臨的

⁸ Hae-dong Lee, Min-sun Lee, "The Values of Vintage Fashion for Korean Millennials," *Journal Korea Society of Visual Design Forum*, 24: 2 (Korea Society of Design Trend, 2019), pp. 58-60.

⁹ David Leong, "A New Dialogue on *Yijing*: the Book of Changes in a World of Changes, Instability, Disequilibrium and Turbulence," *Asian Philosophy*, 33:3 (Taylor and Francis, 2023), pp. 210-221.

資源循環問題緊密相關。在當前討論如何減少熵增的背景下，Leong 的研究為《周易》在這些現代科學議題中的可能啟示提供了線索。他從熵增與熵減的角度解讀六十四卦，認為六十四卦的變化包含了因果性的資訊，人類作為有意識的觀察者，能通過這些信息理解宇宙與個人環境之間的關係¹⁰。這一觀點反映了現代自然科學的成果，為將《周易》中的平衡觀念、信息概念應用於資源循環問題的解決提供了新的啟發。

由於資源循環的問題尚未從《周易》哲學的觀點進行深入討論，因此，本論文旨在通過《周易》的資源論與循環論，提出《周易》可以對當代資源循環問題重新構建針對當代資源循環問題的資源觀與循環觀。

貳、《周易》的資源論

〈拉普蘭儒學宣言〉作為一種生活哲學（a philosophy of life），指出了儒學在不與科學相矛盾的情況下，仍然能夠超越科學，進行對事物的知識性反思，即格物（investigation of things），並且這一反思是修身（self-cultivation）本質的一部分。這樣的〈拉普蘭儒學宣言〉方法論，也能使我們今天在處理資源循環問題時，從物理和科學層面的探討，轉向更深層的自我反思和人類問題，實現視角的轉換。換句話說，通過對廢棄資源回收和循環的外部「物」進行格物反思，我們可以全面檢視自己生活的態度和思維方式。為此，我們需要從儒學的角度，特別是從周易的觀點，開始討論如何看待資源循環問題中的「資源」，這是進一步討論的起點。

資源（resource）這一概念在自然科學、經濟學、社會福利學、人力資源等多個領域中，根據各學科的問題意識被賦予不同的定義，使用範圍相當廣泛。一般而言，資源多被視為從人類的視角出發，滿足人類需求與欲望的一切可利用的材料。狹義上從人類生活中所使用的物質或能量，到廣義的人力資源、社會制度、組織、文化，再越過到信息、經驗資源、專業

¹⁰ David Leong, "A New Dialogue on *Yijing*: the Book of Changes in a World of Changes, Instability, Disequilibrium and Turbulence," *Asian Philosophy*, 33:3 (Taylor and Francis, 2023), pp. 224-226.

技術資源等廣泛的討論。這些資源可以分為物理性、社會性、組織性及心理性¹¹三個層面。當提到資源時，我們容易只考慮物理層面，但在現實社會中，影響人類生活和組織的資源，還包括與非物質層面相關的社會和組織資源，以及情感層面的資源。實際上，回顧我們的生活，超越物理因素的元素，如人際關係、情感交流和信息交換等因素，對滿足我們生活需求也有著深遠的影響。正如我們稍後將更詳細探討的那樣，當今社會中，超越物理層面的社會組織和情感資源，作為循環和交換的資源，也越來越受到重視。

那麼，對於這些資源問題，《周易》能為我們提供什麼樣的新反思呢？首先，《周易》在論述作為物理層面的物質資源時，引導我們思考其本質意義與延展性。《周易》中對物質資源的探討可以從三個層面來理解。第一，與愉悅、舒適的安樂人類生活相關；第二，超越個人層面，延展至萬物，使所有生物得以良好地成長與存活；第三，與對物質的節制相關。在《周易》中，可以找到作為物質資源的典型例子，例如食物與俸祿等。食物與人類生活中的舒適、愉悅等安樂生活密切相關。¹²然而，《周易》中更常出現的是超越這種經濟性與心理性安樂概念的物質觀念。在《周易》中，具有「養」的含義的頤卦〈彖傳〉中說：「自求口實，觀其自養也。天地養萬物，聖人養賢，以及萬民，頤之時大矣哉。」意思是，通過尋找填滿口腹的食物，可以觀察自己如何生活和成長，而這也揭示了天地如何養育萬物，聖人如何養育賢人，並且這種養育最終會擴展到萬民。這裡可以看

¹¹ 關於如何定義和分類資源，可能存在多種討論。本論文採用了阿諾德·巴克（Arnold Bakker）與艾萬傑莉亞·迪梅魯蒂（Evangelia Demerouti）在其研究中提出的資源（Arnold B. Bakker & Evangelia Demerouti, "Towards a model of work engagement," *Career Development International*, 13 (Emerald Publishing, 2008), pp. 209-219) 此外，參考了李在英、托內特·羅科（Tonette Rocco）、布拉德·舒克（Brad Shuck）對該概念的重新整理，將資源劃分為「物理性、心理性、社會性與組織性」四個層面，並將社會與組織合併為「物理性、社會·組織性、心理性」三個層面進行探討（Jae Young Lee, Tonette S. Rocco, and Brad Shuck, "What Is a Resource: Toward a Taxonomy of Resources for Employee Engagement," *Human Resource Development Review*, 19:1 (SAGE Publications, 2019), pp. 6-7) 雖然他們的研究主要集中於人力資源的層面，但這些資源分類為重新構建《周易》的資源觀提供了適切的範疇。本論文據此將資源分為上述三個層面進行探討。

¹² 《周易·需卦·象傳》：「雲上於天，需。君子以飲食宴樂。」
《周易·漸卦》六二之爻辭：「鴻漸于磐，飲食衎衎，吉。」

出《周易》對物質本質價值的關注。如同〈拉普蘭儒學宣言〉中提出的要重建儒學的價值，通過作為儒家經典的《周易》，我們可以觀察到食物等物質如何維持「我」這個個體的生命並促進其成長，並在此基礎上，應該將關注擴展到超越個人的生命體，考慮並關懷（*consideration*）¹³生物圈內的所有生命體。換句話說，物質的本質價值不僅在於物質本身，而在於“養育”物質的功能，並反思它對萬民萬物所帶來的物質性恩惠。因此，物質的本質價值應該從物質本身的使用功能，延伸到它所帶來的分享與交流，這一點值得我們深思。如同這種觀點將對個人所獲得的物質利益的觀察延展至其他生命的物質利益，由此，物質資源進一步拓展為一種交流的形式。在《周易》中，這一觀念以「以施祿及下」¹⁴、「聖人養賢，以及萬民」¹⁵來表達。

從這一觀點來看，《周易》中所呈現的物質資源已經內含了作為交流與共享層面的資源概念。未來在探討循環時可以看到，通過這種交流與共享的過程，既可以恆常地守護其本質價值，也可以以新的生命力加以再創造。《周易》承認物質帶來的滿足感、安適感和愉悅的功能，但同時也認為物質本質上屬於交流與共享的層面，因此，它對僅限於個人層面的物質資源認知持警惕態度。這種警戒包含了當人們僅沉迷於個人層面的物質資源時，可能引發的危機意識。例如，《周易·序卦傳》中的「飲食必有訟」指出，對像食物這樣的物質的執著，可能會引發像爭訟一樣的衝突。通過《周易》對物質資源的認識可以了解到，只有在以人文學層面反思物質所具備的本質價值時，這些資源才能被正確地交流與共享。

在交流與交換的過程中，能夠賦予人類生活意義的資源已超越了物質層面。近來，關於「可交換資源」的討論逐漸受到重視。這也讓我們能從社會、組織層面以及心理層面探索資源的概念。今天的討論之所以重要，是因為它顯示出在資源循環問題中，需要將資源的範疇從物質層面擴展到

¹³ Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism* (Rovaniemi, Finland: University of Lapland, Nordic Network on Chinese Thought, April 2021), p. vii.

¹⁴ 《周易·夬卦·象傳》。

¹⁵ 《周易·頤卦·象傳》。

非物質層面。例如 Chorong Kim, Jini Kim 和 Eunji Woo 為構思地方密切型的社會服務，整理了社區內可交換的資源，提出了以下幾種類型：① 專業技術資源，② 資訊/經驗資源，③ 生活用品資源，④ 身體或情感上的幫助交換。¹⁶這項研究以社區居民在交換資源時的需求為基礎，對於理解現實社會中被需要的資源概念具有重要意義。當今，隨著線上社會服務平臺的發展，人們不僅可以透過這些平臺交換物質資源和人力資源，還能進行資訊交換以及情感交流。

那麼，《周易》中可以探討的社會·組織性、情感性資源有哪些呢？它們的交流方式和方向是什麼？在這一點上，我們有必要探討〈拉普蘭儒學宣言〉中所提到的自我和修身。根據這一觀點，儒學中的自我（self）是人類行為和關係的基礎，而自我修養則具有將「內」（the inner）與「外」（the outer）結合的道德屬性¹⁷。作為儒家經典的《周易》中，能夠探討的自我以及社會·組織、他人關係的媒介正是德。德既能使自我內在的完美得以實現，同時也可以作為一種資源性層面，與他人、社會和組織進行分享。

在《周易》中，德不僅僅是個人內在的修養¹⁸，而是可以施與他人並使其改變¹⁹的力量。「德」既能對他人產生影響，同時也會對擁有「德」的人自身產生影響。《周易·坤卦·文言傳》中說：「敬義立而德不孤」，《周易·恆卦》九三之爻辭中說：「不恒其德，或承之羞」意思是，敬和義如果在自己身上具備，並且對待他人時保持這種態度，那麼對方也會以敬義來回應，這樣德就不會孤單²⁰，這表明，德不僅止於一個人修養的方面，還作為他人和自己以正確的方式互動的媒介，發揮著作用。相反地，若喪失「德」的恆常性，則會為自己帶來恥辱。由此可見，「德」能對自

¹⁶ Chorong Kim, Jini Kim, Eunji Woo, "Probe Study of Resource Exchange Service in Local Community: with focus on User Needs in Resource Definition, Exploration and Negotiation Stages," *Archives of Design Research*, 37:1 (Korean Society of Design Science, 2024), p. 251.

¹⁷ Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism* (Rovaniemi, Finland: University of Lapland, Nordic Network on Chinese Thought, April 2021), ii, vii.

¹⁸ 《周易·乾卦·九二·象傳》：「見龍在田，德施普也。」

¹⁹ 《周易·乾卦·文言傳》：「德博而化。」

²⁰ 《周易正義》，孔穎達疏：「敬義立而德不孤者，身有敬義，以接於人，則人亦敬義以應之，是德不孤也。」王弼注，孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁37。

身及他人產生一定的作用與影響。那麼，《周易》所指的「德」究竟是什麼？它既包含內在的德行²¹與實踐的德性²²之意，同時也指引領眾人、促進和諧的能力²³，承擔責任的能力²⁴，以及包容他人的能力²⁵。從資源的角度來看，彼此的能力與德性亦可被視為一種社會或組織層面的資源，能有意義地施予他人並加以利用。若彼此的能力可以成為一種資源，那麼相互交換資訊、知識資源與經驗資源，也可以成為資源交流與循環的一個討論方向。

在《周易》中，資源的概念同樣可以從情感層面來探討。《周易·咸卦·彖傳》中說：「天地感而萬物化生，聖人感人心而天下和平。」咸卦是象徵感應（感）的卦，〈彖傳〉中對於彼此之間的感應及其影響力作了很好的說明。在這裡，天地間的感應使萬物發生變化並得以生長，而聖人則感化人心，最終使天下達到和平。從這裡可以看出，情感層面的感應和感化的效果，是具有相當大影響力的，足以促使萬物及天下的變化與和平。因此，《周易》中的感應等情感層次的交流，因其可能帶來重大變革，應該作為交流與交換的內容來重視。

那麼，在《周易》中，通過德這一媒介進行關係性、社會性交流，並通過感應與感化相互影響的方式具有哪些特徵？這樣的交流最終究竟指向何種目標？在《周易》中，交流最終指向邊界的擴展與溝通。《周易·繫辭下傳》曰：「剡木為舟，剡木為楫，舟楫之利，以濟不通，致遠以利天下。」其中正如交通工具（如船隻）的發展讓原本無法抵達的地方得以連結，進而通達世界，造福人類；同樣地，社會、組織甚至情感層面的資源交流也不僅僅止步於交換本身，而是朝向「通」的方向發展。《周易》中提到人類生活的理想模式，即天地之間的交流，《周易·泰卦·彖傳》曰：「天地交，而萬物通也」。那麼，這裡交流的最終指向「通」，究竟意味

²¹ 《周易·大畜卦·彖傳》：「日新其德。」《周易·蹇卦·彖傳》：「君子以反身修德。」

²² 《周易·節卦·彖傳》：「君子以制數度，議德行。」《周易·繫辭上傳》：「不言而信，存乎德行。」

²³ 《周易·乾卦·文言傳》：「君子體仁足以長人，嘉會足以合禮，利物足以和義，貞固足以幹事。君子行此四德者，故曰『乾，元亨利貞』。」

²⁴ 《周易·乾卦·文言傳》：「易曰『見龍在田，利見大人』，君德也。」

²⁵ 《周易·坤卦·彖傳》：「地勢坤，君子以厚德載物。」

著什麼呢？《周易·繫辭上傳》曰：「往來不窮謂之通」可見，這裡的「通」是指蘊含著不斷往來與交流的過程，讓彼此不同的，甚至是对立的事物逐漸達成心意的契合²⁶，在這個過程中。人們能從變化不定的事物中掌握貫穿其中的一致性原則，從而實現持續性²⁷的和諧與永續發展。

還包含感應，《周易》所提及的情感層面、社會與組織層面的交流方式，除了相同類型之間的相應關係外²⁸，更多時候是提到天地、剛柔、大小、上下等不同性質、位置、大小之間的交互作用。²⁹這與自然中生命得以保持恆常性的原因息息相關，後文將作更深入的探討。在《周易》中，異質性之間的交流既是對彼此不足的補充，也是在防止一方過度偏重而失去平衡。如果從資源循環的觀點來解釋，可以認為不同異質存在所擁有的物質、信息、知識、經驗以及情感資源，通過相互作用，能夠轉化為對彼此具有意義的新的經驗、信息和情感資源，這一過程可以作為資源循環的一種重要討論視角被提出。

至今所討論的內容若應用於當今的資源循環問題並加以綜合整理，可以看出《周易》的資源觀涵蓋了從物質層面的資源到社會、組織乃至情感層面的資源。對於物質資源，《周易》促使我們反思其本質價值，並理解物質資源本身作為交流與共用的本質意義。進一步而言，對於循環資源的探討，不僅限於思考如何以及在多大程度上提高廢棄資源的利用率，更應反思這些循環資源的本質價值是什麼，以及在其被使用與轉化的過程中，這些資源對人類有多大的意義。我們還可以透過哲學性的討論與反思，重新審視身邊那些被當作廢資源、廢棄物或垃圾的事物，超越將它們視為「被丟棄的東西」或「已完全使用殆盡的物品」的觀念，從變化的視角出發，我們可以探討它們原本的價值是什麼，它們經歷了怎樣的變化，並在

²⁶ 《周易·泰卦·彖傳》：「天地交，而萬物通也。上下交，而其志同也。」《周易·睽卦·彖傳》：「男女睽，而其志通也。」

²⁷ 《周易·繫辭下傳》：「變則通，通則久。」

²⁸ 《周易·乾卦·文言傳》：「同聲相應，同氣相求〔……〕各從其類也。」

²⁹ 《周易·咸卦·彖傳》：「柔上而剛下，二氣感應以相與〔……〕天地感。」《周易·睽卦·彖傳》：「男女睽，而其志通也。」《周易·泰卦·彖傳》：「上下交，而其志同也。」《周易·泰卦·彖傳》：「小往大來，吉亨。」

這樣的視角下，思考它們在未來如何能以更有意義的方式被重新使用。

這提醒我們，資源循環的問題不僅僅是國家層面或政策層面、亦或企業層面的議題，也不僅僅是透過個人在日常生活中減少垃圾或提高垃圾回收率這類細小的實踐來解決的問題，而是藉由垃圾問題重新審視我們看待物質資源的根本認知和方法，並將其擴展為改變我們接近此問題的契機。我們可以在資源循環的討論中，反思某件物品在其生命全週期中對人類有多大的實用價值，並探究那些舊物品所蘊含的本質價值是什麼。這些反思能讓我們重新審視這個時代對物品「快速使用、快速丟棄」的態度。這正如〈拉普蘭儒學宣言〉所提到的，在儒學中對「物」的省思（格物）會進一步引向對自我修養的本質性省思³⁰，而這種儒學的思維方式，同樣能為當今的資源循環問題提供一種全新的視角與方法。

然而，《周易》中的資源論並不限於物質資源。通過對物質資源的哲學性反思，我們可以發現，除了可見的物理性事物，我們的生活中還需要經驗、知識、資訊和情感等非物質資源，並將它們視為有用的資源來善加利用，我們也可以進一步認識到，個人所積累的經驗、知識、資訊和情感，同樣需要作為循環資源與他人交流與共用。圍繞資源循環的討論可以從正面的方向展開，比如將個人的社會、組織、情感等正面資源以積極的方式與他人交流，但同時也可以延伸到如何處理那些如廢棄物或廢資源般的負面經驗與情感，這些我們想丟棄卻無法拋棄的東西，討論如何通過與他人的交流，將這些負面的經驗和情感轉化為有助於平衡並促進正面經歷的機會，並探索這些轉化如何在個人生活中實現有意義的循環。特別是在這個過程中，感應等情感交流能夠讓我們以正向的情感來看待作為物質資源的廢棄資源與廢棄物。雖然接下來會進一步詳加探討，但值得關注的是，這種對外在廢棄資源的情感性接近，反過來也能促使我們審視自身內部被遺棄、積壓已久的負面情緒，如同內心的「情感垃圾」一般，因此有必要予以重視。在《周易》中，感應特別發生於天地間，或聖人與人心之間的互動之中。這樣的概念同樣可以應用於物質資源的交流與循環問題，使我們能夠藉由彼此的情感共鳴來直面內心的情感垃圾，並以此為契機，引導內

³⁰ Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism*, p. vii.

在的轉變與提升。

因此，資源循環的主題可以為我們提供新的哲學洞見，讓我們重新思考事物作為資源的本質，同時，它也引發我們思考，每個人擁有的那些無形的正面或負面的經驗、知識、資訊和情感資源，如何通過有意義的交流實現有效的循環，從而為個人和社會帶來更深遠的影響。

參、《周易》的循環論

當今的資源循環問題不僅僅停留在對物質廢棄資源的回收與再利用，而是進一步發展為一種提醒我們人類的存在本身便處於自然循環鏈條之中的討論方式。例如，廢棄塑膠與微塑膠問題，已經超越了單純的廢棄與回收層面，而是讓人類深刻體會到資源循環如何影響我們自身，人類使用後丟棄的塑膠廢棄物流入大海，魚類攝取這些微塑膠，而最終這些魚類又回到我們的餐桌，形成一個完整的循環鏈。更具體地說，World Bank 預計到二〇五〇年全球廢物將增至三十四億噸。廢物對生物生存的影響力已經不僅限於陸地，甚至擴展到海洋。人類消費過的塑膠微粒最終出現在人類所食用的魚類和貝類等生物體內，而這些海洋垃圾將對生物本身以及下游（downstream）消費者的繁殖與發展造成負面影響。³¹如此一來，廢物問題最終與人類的生存問題息息相關，並且帶有無法再像以往那樣延續我們所享有的日常生活，甚至是作為一個生命體的存在本身可能遭遇中斷的危機感。另一方面，現代人類丟棄的垃圾最終通過人類食用的生物回到人類身上，這一現實本身也反映出人類正處於一個巨大的循環鏈條中。這使我們能夠從更宏觀的視角來看待資源循環的問題。不僅僅局限於產業現場的資源循環，而是進一步讓我們反思，人類自身作為自然循環鏈與生命循環鏈的一部分，不僅影響著其他生命體的生存問題，反過來也受到這一循環的影響。如今，我們正透過廢棄資源問題來省思這一現象。

³¹ Silpa Kaza, Lisa Yao, Perinaz Bhada-Tata, and Frank Van Woerden, *What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050* (World Bank Group, 2018), pp. 3, 174-175.

〈拉普蘭儒學宣言〉中提到，當今需要重建的儒學本質，是基於人類共同體與自然世界之間的和諧思維，並且將地球視為人類的共同遺產，從而認識到我們全體共同承擔其責任與權利。而儒學對此的思考方式，則以自我省察為前提³²。透過對「我」是何種存在的深刻反思，進一步具體感知作為人類共同遺產的地球，以及其中萬物生靈所賦予我們的責任感。接下來要探討的《周易》循環論，正是基於這樣的自覺——即個體自身是生命鏈條的一部分，並且位於生命相互影響的關係之中。此外，《周易》的這種循環論思維，也能為當代資源循環問題提供新的視角。因此，我們首先需要探討《周易》中所言的「循環」究竟指的是什麼，以及自然界中的循環為何發生。

《周易》在循環中找到了生命性及其恆常性得以維持的原因。在這裡，循環從宏觀來看是循環的，但如果仔細觀察，會發現其中存在著不斷生成與變化的小層面。《周易》中，一切萬物的生成與變化是通過對立的乾坤、剛柔³³之間的相互吸引與相互排斥來實現的，這個過程表現為上升與下降（升降）³⁴、進入與退出（出入）³⁵、來去（往來）³⁶等相反的運動。通過這些變化過程，生命體得以成長並消失。《周易》中提到，誕生與死亡，以及其後新生命的誕生，被理解為天地萬物的消長運行法則，所謂的「消息盈虛」，從宏觀的角度看，一個生命體就是這種「消息盈虛」循環鏈條的一部分。³⁷ 這樣的變化與淨化過程中，生命是誕生的，並且持續地生長

³² Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism*, pp. ii, ix, x.

³³ 《周易》中的陰與陽有時也以剛與柔來表達。在此，剛與柔是指陰與陽的性質。剛代表陽的性質，意指剛健的特性；柔則代表陰的性質，意指柔順的特性。這種剛與柔的表達方式，顯示陰與陽並非抽象或概念化的術語，而是用來表現性質，甚至進一步表現出前進與後退的運動性，並揭示天地運行如同剛與柔般具有進退、剛健與柔順的性質與運動性。《周易》中關於循環的概念，同樣包含了自然界的運動性。

³⁴ 《周易·序卦傳》：「聚而上者謂之升，故受之以升。升而不已必困，故受之以困。困乎上者必反下，故受之以井。」

³⁵ 《周易·復卦·卦辭》：「復，亨，出入无疾。」《周易·繫辭上傳》：「利用出入，民咸用之，謂之神。」

³⁶ 《周易·繫辭上傳》：「往來不窮謂之通。」

³⁷ Hak-kwon Kim, "A Comment on Ceaseless Production(生生) and Supreme Harmony(太和)," *The Study of Confucian Philosophy and Culture*, 20 (The Korean Society of Confucianism, 2004), pp. 392-399.

（生生）。

如此看來，《周易》中的循環以變化為前提。然而，將這種變化稱為「循環」（circulation）的原因，是因為它以圓形的形式從結束的點「終」回到新的開始「始」，從無用的東西再次回到有用的東西。〈蠱卦·彖傳〉與〈恒卦·彖傳〉將此表達為「終則有始」。當然，從開始邁向結束的角度來看，可以說「有開始就有結束」。《周易》的循環論並未忽視這一點。例如，〈謙卦·卦辭〉中的「君子有終」可解釋為君子始終保持謙遜的態度，這體現了《周易》中對開始必然會結束的認識。然而，《周易》的「終則有始」並不只是指結束就此終結，而是引導人們思考結束之後的新開始。〈蠱卦〉象徵陳舊的弊習與積弊，已經存在許久並產生問題。而在〈蠱卦·彖傳〉中提到：「終則有始，天行也」強調了清除舊弊、糾正錯誤，並推動革新乃是自然的運行法則，也是人之道。結束孕育新的開始這一循環思維，也可從現行本《周易》的卦序中得到驗證。〈序卦傳〉於第六十三卦〈既濟〉之後的第六十四卦〈未濟〉中提到：「物不可窮也，故受之以未濟，終焉」。這表明事物的發展過程終究無法窮盡。這樣的論述讓我們反思當今資源循環問題，尤其是對待廢棄物的思維模式。廢棄物不應僅止於終結，而應思考它如何轉化為新的物質，甚至超越物質層面，賦予其新的意義與價值。

此外，《周易·繫辭上傳》提到：「原始反終」強調在回顧終結時，應追溯其最初。此觀點雖與生死議題相關³⁸，卻也啟發我們在省思終結時，有必要從其起點開始回溯。若將此應用於資源循環問題，則在考慮如何再利用廢棄資源之前，更應先回顧廢棄資源是如何產生的，從源頭思考解決之道。這與當今相關產業的最新動向相契合在討論資源循環和循環經濟時，不僅僅是在思考如何最大限度地讓廢物像原來一樣再利用，而是思考是否可以在回收廢物或生產過程中，技術本身不會對生物學循環造成干擾。³⁹換

³⁸ 《周易·繫辭上傳》：「原始反終，故知死生之說。」

³⁹ 以台灣的循環經濟為例，其同時重視技術循環（technical cycle）與生物循環（biological cycle）。前者指延長廢棄物的壽命或將其加工以重新以原本的形態使用，而後者則是通過流程與產業，從產品中提取超越其傳統價值的內在價值。以後者為例，

句話說，如何讓過去被視為廢物的東西，在循環這一過程中無限地被有效利用，並且在這一過程中，如何使這些技術方法將對生態循環的損害降至最低或完全避免。

如此一來，關於循環的討論必須以變化為前提。在變化中，循環是如何發生的，這是需要討論的問題。在現實世界的時間與空間中，很難找到位置、大小、性質等特徵固定且不變的事物。《周易·泰卦》九三之爻辭中表達為「無平不陂，無往不復」這不僅指的是經過長時間的盛衰過程，例如《周易·泰卦》上六之爻辭的「城復於隍」，而且在我們的日常生活中，僅僅通過觀察自然，我們也能看到這些劇烈變化⁴⁰的過程。從日出日落、月盈月虧、白天與黑夜的變化中，我們就能體驗到盈²虛、消²息的循環。在《周易》中，這樣的循環中發現了一定的重複性和規律性。

在《周易》中，自然的循環的過程常常表達為「回歸」（復、反）⁴¹。離去的東西必然會「回歸」⁴²，高聳的城牆會「回歸」⁴³至較低的壕溝，而當達到頂點後，也會「回歸」⁴⁴到下面。《周易》中，循環的重複性被認識為「回來」，而這種回來通常指向低處、下面、最初、初心等。這樣的回來（復、反）包涵了自我修養性的反思性思考。例如，在《周易》中象徵回歸與恢復的〈復卦〉，其所蘊含的循環思維，展現了儒學思想中與修養與省察相連的特徵。〈拉普蘭儒學宣言〉指出，儘管儒學傳統中亦包含可稱為原始科學（proto-scientific）的一種對外部世界的智慧洞察，但〈拉普蘭儒學宣言〉最終所提倡的儒學觀點，則是在尊重理性與科學探究的同時，

食品、生物材料、清潔劑等可以安全地轉化為新產品的營養成分。例如，隨著工業化農業的發展，為充分利用化學肥料，採取混合作物種植的方式，而非單一作物種植，使得某些作物未吸收的營養成分可被其他作物有效利用（Hui-Ling Chen, Ya-Hsuan Tsai, Chiao-Ling Lyu, and Yu-Lan Duggan, "Circular Economy in Taiwan-Transition Roadmap and the Food, Textile, and Construction Industries," *An Introduction to Circular Economy* (Springer, 2021) pp. 581-583。這種方式可謂是在生物循環中找到並應用肥料本身價值的最佳方式。

⁴⁰ 之所以稱為「劇變」，是因為《周易》中提到，從平坦的狀態（平）到傾斜的狀態（陂），從充滿的狀態（盈）到空虛的狀態（虛），從消散的狀態（消）到生長的狀態（息），這種從一個極端轉變到另一個極端的變化。

⁴¹ 《周易·序卦傳》：「復，反也。」

⁴² 《周易·泰卦》九三之爻辭：「无往不復。」

⁴³ 《周易·泰卦》上六之爻辭：「城復于隍。」

⁴⁴ 《周易·序卦傳》：「窮上反下〔……〕困乎上者必反下。」

將其作為人生哲學的一部分傳承下去，從而展現出超越科學的面向。⁴⁵作為儒家經典的《周易》，關注自然的循環過程，並將回歸這一概念昇華為人生哲學。〈泰卦·彖傳〉中提到：「復其見天地之心乎」認為在復卦中可以窺見天地之心。在此，復不僅象徵回歸，也代表天地運行的秩序依循特定的原則而不斷循環往復。⁴⁶ 這樣的天道運行原則延續至人生哲學之中。

〈復卦〉的初九處於復卦剛剛開始的時刻，因為未曾走遠，所以能夠回歸。〈復卦·初九〉爻辭便說：「不遠復」對此，〈復卦·初九·象傳〉解釋道：「不遠之復，以修身也」將「不遠而復」詮釋為修身之道。在此，回歸不僅僅是自然的運動或循環過程，更關乎人的內在反思，並延伸至修身的層面。因此，在〈復卦〉六五之爻辭中說：「敦復，無悔」〈復卦·六五·象傳〉進一步解釋道：「敦復無悔，中以自考也」意指敦厚地回歸便無悔，而六五位於「中」的位置，能夠自我省察與反思，故能達至無悔。由此可見，在此過程中，人作為主體的內省與反思不可或缺。

此外，《周易·繫辭上傳》中的「原始反終」亦提及了關於回溯本源、反思終點的省察性思維。這樣的《周易》反思與回顧的省察性思維，非機械地重複，將循環的過程視為無批判性的認識，而是透過「回來」這個詞，讓人思考從終點回到原點，從達到極限的地方重新恢復。基於《周易》對循環的觀點，資源循環中的「循環」問題需要對開始與結束、回歸或復原進行反思。如何在個人、企業、國家的層面上妥善處理廢棄物的問題固然重要，但我們更需要哲學性的反思與討論，來探究我們所面對的廢棄物問題的根源是什麼，並思考在當前的終點，我們應該回歸到哪裡。由於資源循環問題通常從經濟層面討論，往往將問題的起點放在生產階段，但如果從更根本的角度來看，我們需要反思的是，現代人對這些問題的思考源自何處，以及「我」是否無批判地在這些思維模式中生活，這要求我們進行反省並檢視。此外，針對塑膠等垃圾問題，應該對資源循環所涉及的材料進行哲學反思，思考這些材料擁有的正負價值，並確立在我們生活中應該

⁴⁵ Jyrki Kallio, Torbjörn Lodén, Matti Nojonen, *Lapland Manifesto of Confucianism*, p. viii.

⁴⁶ 《周易·復卦·象傳》：「反復其道，七日來復，天行也。利有攸往，剛長也。復其見天地之心乎！」

接受與應該節制的部分，這也需要在國家層面上進行教育。

因此，基於《周易》的循環觀點，循環的重複性可以被重新構建為對循環起點和終點的哲學反思。正是在這一點上，正如〈拉普蘭儒學宣言〉所言，儒學作為人生哲學得以發揮其真正的功能。從人類當前所面臨的現實問題之資源循環問題出發，進而拓展至包含人文省思的自我修養，以及關於自身存在意義的哲學討論。這不僅涉及資源如何循環、資源作為自然的一部分如何與自然與生命相互運行的問題，更進一步促使人們思考，在自然與生命的循環鏈條之中，「我」的存在如何從生命的起點走向終點，終結之後的「我」又將以何種方式被重新賦予意義。而在這個過程中，「我」應如何度過自身的生命旅程，從而將哲學思考延展至深層的自我省察與生命體悟。

從《周易》的觀點來看，資源循環的問題首先是「不同個體生命的轉換」。如果將這一點與先前的討論聯繫起來，則在物質轉化的過程中，我們需要從物質初始生產的階段，也就是起點，便開始考慮它最終成為廢棄物的階段，讓這種文化變得普及。同時，在物質資源的交換與循環過程中，亦應重視社會與情感資源的價值。廢棄資源或廢棄物不應僅僅被視為骯髒或無用之物，亦不應僅停留在分類回收或僅與廢棄物處理產業及相關從業者相關的範疇內，而是應當將其與我們的日常生活聯繫起來。那些對我們而言已無用的物品，或許對他人仍具價值，而在這一交換過程中，我們可以分享記憶、資訊與情感，使廢棄資源重新獲得價值。這樣的思維方式能夠促使我們產生積極的觀念，例如：我們對所產生的廢棄物共同承擔責任，以及如何讓這些被淘汰的資源重新誕生等問題，進而讓《周易》的資源循環觀點成為靈感的來源。

其次，《周易》視角下的資源循環哲學，還可以作為一種人生哲學，透過對外部世界資源循環問題的探討，引導我們進行智慧性的思考與反省，進而省察自身的存在與生命的意義。例如，正如前面提到的那樣，資源循環不僅僅是關於供人類使用的資源，還涉及在作為生命體的生與死的循環中，我們應如何理解自己的死亡，以及在「我」的死亡之後如何看待延續的新生命。在這種「終則有始」、生命不斷延續（生生）的生命循環鏈條

中，有關「我」應該如何生活、又如何迎接生命的終點的討論，也可以圍繞資源循環中的「循環」這一主題展開。此外，《周易》中「終則有始」的循環可以擴展為對結束如何轉化為新開始的討論，並探討如何讓陳舊的事物以新的生命力重新創造。

從之前所探討的《周易》的循環論中，我們可以思考資源循環哲學的核心觀點，即首先必須包容對「我」這一人類存在在巨大循環鏈條中的反思。例如，對於人類所食用的食物從何而來，並最終如何再次回到人類這一問題的反思，使我們重新思考食物作為資源所承載的生命性。當我們能夠正確認識我們所使用的資源的生命性時，便可以對從生產到消費各個階段進行根本的思考，並探討如何以資源循環的方式，換句話說，如何以生命循環的方式來重新構建這些過程。

這與《周易》循環論中將反覆的循環過程轉化為對「回歸」的思考密切相關。在《周易》中，循環並非機械性的重複，而是要求對起點和終點進行反思性思考，因此，資源循環所涉及的材料的正負價值和角色可以被仔細審視，從而確保它們能夠在我們的生活領域中得到正確的使用或加以節制。此外，這也可以拓展為一種哲學性反思，即如何將舊的事物重新創造為具有新生命力的東西，舊的事物如何能夠成為新的生命，以及舊事物所蘊含的本質價值是什麼。這樣的思考不僅僅停留在對某一資源的討論上，它還可以展開為對人類作為生命體的生活與死亡的反思。

這樣，《周易》所重新定義的資源循環哲學，能夠從宏觀且根本的視角，促使我們重新思考人類存在和人類生活。這也讓我們反思，在這個循環鏈條中，人類應當如何維護常態的原則，並透過接納和溝通不同的事物來思考。這裡的異質的事物指的就是那些被我們忽視的舊物、無用的東西、髒亂的事物、或者是有臭味的事物，它們與有用、乾淨的東西形成對比。這樣的討論也可以擴展到對已經消逝的文明、世代、甚至一生的反思。

肆、結語

本研究始於對〈拉普蘭儒學宣言〉中所提及的作為人生哲學的儒學如何能夠在我們的現實世界中，以具有實質意義的方式具體實踐的問題意識。本研究特別聚焦於資源循環問題，並透過作為儒家經典的《周易》，重新構建儒學的資源循環哲學，進而將其運用於大學課程、公共講座等實踐活動之中。該研究亦已在實際的教育現場得到應用。例如，在韓國成均館大學儒學東洋學系的《周易》課程中，曾以「終則有始」為主題進行授課。課堂上，學生們被要求帶來「對自己而言具有意義的垃圾」，並發表為何這些物品成為了無用的垃圾，以及為何自己至今仍無法將其丟棄，這些「垃圾」對自己而言究竟承載著何種意義。此外，若學生願意，還可以將這些物品轉讓給需要它的同學。這堂課從「作為已完成、已結束之物的垃圾（終）」出發，在這個過程中，學生們透過分享自己的故事與情感，意識到這些雖被稱為垃圾，卻承載著自己的舊日情感與記憶。於是，有的學生將自己的「垃圾」送給能夠賦予它新意義的朋友，有的學生則選擇徹底放下，釋放其中積累的情感與記憶，勇敢地與其告別，還有的學生重新定義這些物品，使其不再是垃圾，而是具有新意義的事物並加以珍藏。這之所以能夠實現，是因為我們能夠從理論上構思《周易》作為人生哲學的資源循環哲學。

如此，從《周易》中的資源概念可見，這不僅是物質層面的討論，還包括了社會與情感層面的資源，並將相互交流視為資源的本質特徵。同時，循環的概念也包含了關於變化中的回歸點和循環問題起點的哲學性反思。正如〈拉普蘭儒學宣言〉所強調的，儒學仍具有重要意義的面向是自我反思與修身的生活哲學，在資源循環的問題上，《周易》也促使我們透過垃圾與廢物問題來審視自身。

通過重構《周易》資源循環哲學，我們發現，當今全人類所面臨的資源循環問題，不僅可以通過將物品和生命視為資源來重新思考它們的價值，還可以引發對人類死亡問題的反思，以及對我們內心深處，像垃圾般被忽視的舊情感和黑暗面進行哲學性的反思。當然，資源循環問題包含了如何利用廢棄物的實際問題，因此圍繞垃圾和循環這兩個主題所展開的根本性

哲學反思，最終應該歸結為積極參與資源循環問題的實踐性行動。在這個過程中，尤其是《周易》資源循環哲學的貢獻，是能夠從根本上轉變我們對廢棄資源和循環資源的認識。這不僅僅是因為危機與災難，而是基於對舊物與已用資源所具備的積極價值的認知，如何使廢資源、循環資源更好地發揮其價值與生命力，並且轉化為一種積極的實踐方式。

可以基於《周易》的資源循環哲學，規劃教育性的嘗試。從垃圾問題開始，探討我們認為是垃圾的東西，本來具有的生命價值，它是如何變成垃圾的，垃圾所隱喻的我們內在的問題，進一步思考我們的存在，我們的文明有什麼問題，還有它如何進行良性循環等，垃圾可以作為一個反思生命價值、人類存在、人類文明以及整個社會的哲學教育主題。

《周易》的資源循環哲學指出，提升廢資源、循環資源、垃圾的回收率，根本上需要的視角是對其的積極關注和視角的轉換。為此，我們應該將日常生活中所面對的資源循環的場所，重新構建成具有新意義的地方，從而正面化對循環資源的認識。為了實現這一點，我們可以考慮這些地方不僅僅是物質資源循環的場所，還可以成為社會、組織、情感交流與共鳴的場所。例如，二手書店可以成為彼此分享有意義的書籍和從中獲得反思的場所，復古商店可以成為共用彼此資訊與興趣的場所，回收空間也可以轉變為情感交流的場所。資源循環問題，最終是依賴於對循環資源認識的正面化。

此外，作為本研究尚未涵蓋的未來課題，我們希望進一步探討本研究所提出的《周易》資源循環哲學，如何能夠發展為具體的資源處理制度、政策、機制與文化。本論文主要從哲學層面探討資源循環問題，但在後續研究中，我們正關注亞洲地區的循環經濟相關法律、制度、企業與社會文化的發展，以及在此過程中，傳統哲學所產生的影響與其應發揮的作用。此外，在此過程中，〈拉普蘭儒學宣言〉所提出的現代儒學研究與實踐方向亦被納入並加以應用。

如此，通過〈拉普蘭儒學宣言〉，儒學在我們這個時代如何重構並發揮其應有作用的方向性基礎已經確立，在此基礎上，期待學界能進一步展

開對儒學需要處理的當代社會具體問題的深入討論，並探討以儒學方式應對這些問題的實踐途徑，推動更具體的學術研究與實踐行動。

引用書目

古代文獻

《周易》

〔唐〕孔穎達

2000《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年）。

近人文獻

European Commission

2010 “Europe 2020: A strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth,” pp. 15-17.

European Parliament

2024 “New Circular Economy Action Plan: Q1 2020,” (December 2024). (<https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/carriage/new-circular-economy-action-plan/report?sid=8701>).

CHEN, Huiling, TSAI, Yahsuan, LYU Chiaoling and DUGGAN, Yulan

2021 “Circular Economy in Taiwan-Transition Roadmap and the Food, Textile, and Construction Industries,” *An Introduction to Circular Economy*, (Springer), pp. 581-583.

HUANG, Chunchieh

2025 “Spiritual Confucianism for a Better World,” in Torbjörn Lodén and Göran Collste eds., *Global Ethics in a Time of Crises*, (Rowman and Littlefield).

KALLIO, Jyrki, LODÉN, Torbjörn and NOJONEN, Matti

2021 *Lapland Manifesto of Confucianism*, (Rovaniemi, Finland: University of Lapland, Nordic Network on Chinese Thought, April 2021).

KAZA, Silpa, YAO, Lisa, BHADA-TATA, Perinaz, and WOERDEN, Frank Van

2018 *What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050*, (World Bank Group), pp. 174-175.

KIM, Chorong, KIM, Jini, WOO and Eunji

2017 “Probe Study of Resource Exchange Service in Local Community: with focus on User Needs in Resource Definition, Exploration and Negotiation Stages,” *Archives of Design Research* (Korean Society of Design Science), Vol 37, No 1(February 2024), p. 251.

KIM, Hakkwon

2024 “A Comment on Ceaseless Production(生生) and Supreme Harmony(太和),” *The Study of Confucian Philosophy and Culture* (The Korean Society of Confucianism), No. 20. (February 2004), pp. 392-399.

LEE, Haedong and LEE, Minsun

- 2019 “The Values of Vintage Fashion for Korean Millenials,” *Journal Korea Society of Visual Design Forum* (Korea Society of Design Trend), Vol 24, No 2. (May 2019), pp. 58-60.
- LEE, Jaeyoung, ROCCO, Tonette S. and SHUCK, Brad
2019 “What Is a Resource: Toward a Taxonomy of Resources for Employee Engagement,” *Human Resource Development Review* (SAGE Publications) Vol. 19, Issue 1. (June 2019), pp. 6-7.
- LEONG, David
2023 “A New Dialogue on *Yijing*: the Book of Changes in a World of Changes, Instability, Disequilibrium and turbulence,” *Asian Philosophy* (Taylor and Francis), Vol 33, Issue 3. (March 2023), pp. 210-226.