

【研究討論】 Research Note

## 臺灣學界關於韓國儒學的研究概況<sup>§</sup>

### Studies of Korean Confucianism in Post-war Taiwan: A Review Article

李明輝  
Ming-Hui LEE\*

---

§ 本文最初於2008年11月10日於中國社會科學院哲學研究所與韓國成均館大學儒教文化研究所在北京合辦的第二屆「國際儒教文化論壇」中發表，其後刊於《哲學動態》2009年第12期，頁33-36。但該刊編者擅自刪去了所附「研究書目」，並更改文中若干文句，使其參考價值大打折扣。此處除了恢復原版的內容之外，並補充了最近的相關發展。

\* 中央研究院中國文哲研究所研究員、臺灣大學國家發展研究所合聘教授、中央大學哲學研究所合聘教授、廣州中山大學長江學者講座教授。

臺灣學界關於韓國儒學的研究可以區分為兩個階段，而其區分點大致可置於臺灣與韓國斷絕外交關係的一九九二年。在此之前，由於臺灣與韓國在政治上的緊密關係，彼此的文化交流也極為頻繁。由於當時韓國學生無法前往中國大陸，臺灣成為韓國學生學習中國文化的主要選擇地點。但是在這段期間內，臺灣與韓國之間的文化交流並不平衡。有大量的韓國學生到臺灣留學，其中大部分進入與中國文化相關的中文、歷史、哲學等系所。相形之下，只有少數臺灣學生到韓國留學，此外還有若干教師到韓國的大學支援中文教學。

在這批少數的臺灣留韓學生當中，其中一位是蔡茂松。他於一九七二年在成均館大學取得博士學位，論文題目是：「退、栗 性理學의 比較研究—退、栗의 思想 立場을 中心으로 하여—」，指導老師為柳承國教授。蔡茂松於一九八五年由成均館大學出版部出版的《退溪、栗谷 哲學의 比較研究》包括其博士論文及後來的教授升等論文。他返臺之後，先後任教於彰化師範學院及成功大學歷史系，並陸續發表了一系列有關韓國文化（尤其是儒家思想）的論文。這些論文除了延續其博士論文的主題，討論李退溪（名滉，1501-1571）與李栗谷（名珥，1536-1584）的哲學思想之外，還廣泛涉及張顯光（字德晦，號旅軒，1554-1637）、宋時烈（字英甫，號尤菴，1607-1689）、鄭齊斗（字士仰，號霞谷，1649-1736）、金昌協（號農巖，1651-1708）、李象靖（字慶文，號大山，1711-1781）、任聖周（字仲思，號鹿門，1711-1788）、吳熙常（字士敬，號老洲，1763-1833）、丁若鏞（號茶山，1762-1836）、李恆老（號華西，1792-1868）、李震相（字汝雷，號寒洲，1818-1886）、田愚（字子明，號互齋，1841-1922）、奇正鎮（號蘆沙，1798-1879）、東學思想，以及李柬（字公舉，號巍巖，1677-1727）與韓元震（字德昭，號南塘，1682-1751）關於人性、物性同異問題的「湖洛論爭」。此外，他還有一部專著《韓國近世思想文化史》。此書介紹朝鮮時代以儒家為主要的思想文化，其中一部分係由其教授升等論文改寫而成。就以上的研究成果而言，他可以說是臺灣的韓國儒學研究之開創者。

與蔡茂松同一代的臺灣學者當中，對韓國儒學發表過四篇以上論文的還有王甦、蔡仁厚、戴璉璋與周何。王甦曾擔任淡江大學中文系教授。他最主要的貢獻是對李退溪詩學的研究。根據筆者的統計，他先後發表了十六篇關於李退溪的期刊論文，其中十一篇涉及李退溪的詩學與文學觀。這些論文大部分收入其《退溪學論集》；其中有關李退溪詩學的論文輯成《退溪詩學》一書，由李章佑譯成韓文，於一九八一年由退溪學研究院出版。

蔡仁厚曾任中國文化大學哲學系教授、東海大學哲學系教授。他指導過不少韓國留臺學生的博碩士論文，與韓國的關係頗為密切。他發表過六篇有關韓國儒學的論文，其中兩篇討論田愚的學行與思想。比較值得注意的是〈李退溪「辯知行合一」之疏導：兼論日本陽明學派的實踐精神〉一文。此文旨在澄清李退溪對王陽明「知行合一」說的誤解。

戴璉璋曾任臺灣師範大學國文學系教授、中央研究院中國文哲研究所籌備處研究員兼主任。他一共發表了四篇有關李退溪性理學的論文。周何也曾任臺灣師範大學國文學系教授。他也發表了四篇有關李退溪的論文，但重點在於其禮學與經學。在這個階段，韓國退溪學會對韓國儒學研究的推動功不可沒。

就臺灣的韓國儒學研究而言，上述的學者屬於第一代。一九九二年以後，儘管蔡茂松與蔡仁厚仍繼續發表相關的著作，但這方面的研究基本上已由第二代的學者接棒。其中，楊祖漢（曾任中國文化大學哲學系教授，現任中央大學中文系教授）延續第一代學者的研究，在一九九〇年代發表了六篇有關韓國儒學的論文，均集中於討論朝鮮前期李退溪與奇高峰（名大升，1527-1572）、李栗谷與成牛溪（名渾，字浩原，1535-1598）關於「四端七情」的辯論（簡稱「四七之辯」）。

另一位關鍵人物是臺灣大學歷史系教授黃俊傑。他是孟子思想史專家，迄今已出版了《孟學思想史論》兩卷。<sup>1</sup>早在一九八〇年代初他便發表

---

1 卷一於1991年由臺北東大圖書公司出版，卷二於1997年由中央研究院中國文哲研究所籌

了〈東亞近世儒學思潮的新動向——戴東原、伊藤仁齋與丁茶山對孟學的解釋〉一文。但其後將近二十年，他並未繼續發表有關韓國儒學的著作。自一九九八年起，他為臺灣大學規畫並主持「中國文化的經典詮釋傳統研究計畫」（1998-2000），整合臺灣大學文、法兩學院教師近二十人，進行共同研究。自二〇〇〇年起，他又負責主持教育部「大學學術追求卓越計畫」項目之一：「東亞近世儒學中的經典詮釋傳統研究計畫」（2000-2004），邀請校內、外學者專家組成一個跨學科的研究團隊。二〇〇二年起，在以上兩項計畫的基礎上，他進一步為臺灣大學建立了「東亞文明研究中心」研究計畫（2002-2005）。自二〇〇六年起，「東亞文明研究中心」研究計畫轉型為「東亞經典與文化」研究計畫，併入臺灣大學剛成立的人文社會高等研究院。目前他是人文社會高等研究院的院長。貫穿這前後相續的幾個研究計畫的是「東亞儒學」與「經典詮釋」兩大主軸。

從一九九八年起，筆者便參與了黃俊傑主持的這一系列研究計畫。在二〇〇〇年開始執行的「東亞近世儒學中的經典詮釋傳統研究計畫」中，筆者與楊祖漢共同主持一個分項計畫：「近世中韓儒者關於孟子心性論的辯論與詮釋：比較哲學的探討」。這個分項計畫的重點之一是李退溪與奇高峰、李栗谷與成牛溪間的「四七之辯」。過去關於這項主題的研究已不計其數，而這個分項計畫有別於過去的研究之處在於：它是一個跨越三個文化脈絡（中國、韓國、德國）的比較研究計畫，聚焦於筆者過去長期思考的「道德情感」問題。

筆者於一九八六年在德國波昂（Bonn）大學提出博士論文《康德倫理學發展中的道德情感問題》。<sup>2</sup>在這部論文中，筆者探討「道德情感」概念在康德（Immanuel Kant, 1724-1804）前期與後期倫理學的不同涵義。康德在一七六〇年代，由於受到蘇格蘭學派與盧梭（Jean Jacques Rousseau,

---

備處出版。

2 Ming-huei Lee, *Das Problem des moralischen Gefühls in der Entwicklung der Kantischen Ethik* (臺北：中央研究院中國文哲研究所，1994年)。

1712-1778) 的影響而承認：無論在道德的判斷還是發動方面，理性與道德情感之間都有本質的關聯。但在其後期的倫理學系統中，康德將道德主體僅理解為「實踐理性」，而剝落一切情感因素（包括道德情感）。於是道德情感不再具有道德判斷之機能，而僅成為道德法則在感性上產生的作用；但在另一方面，它又成為「純粹實踐理性之動機」，也就是說，道德法則必須通過它，才能引發道德行為。但康德的後輩席勒（Friedrich Schiller, 1759-1805）看出康德將情感因素排除於道德主體之外所可能產生的理論困難，而將道德情感納入道德主體中，並提出「對義務的愛好」（*Neigung zur Pflicht*）的概念；這無異回到了康德早期的倫理學觀點。換言之，席勒是根據康德早期的倫理學觀點來批判其晚期的倫理學觀點。這個思路以後為二十世紀的德國現象學倫理學所繼承，其代表人物包括布倫塔諾（Franz Brentano, 1838-1917）、胡塞爾（Edmund Husserl, 1859-1938）、萊內爾（Hans Rainer, 1896-1991）、謝勒（Max Scheler, 1874-1928）、尼可萊·哈特曼（Nicolai Hartmann, 1882-1950）、希爾德布朗特（Dietrich von Hildebrand, 1889-1977）。

我們若將孟子的「四端之心」理解為一種「道德情感」，康德倫理學及現象學倫理學便可與東亞儒學中的孟子學產生理論上的關聯。在中國的南宋，由於對孟子「四端之心」的不同理解，朱熹（字元晦，號晦庵，1130-1200）與以張栻（號南軒，1133-1180）為首的湖湘學者之間發生了類似的爭論。朱熹根據其情、理二分的義理架構，批評楊時（號龜山，1053-1135）的「萬物與我為一為心之體」之說、謝良佐（字顯道，稱上蔡先生，1050-1103）的「心有知覺之謂仁」之說，以及湖湘學者對「仁」的詮釋。朱熹的觀點近乎晚期康德的觀點，楊時、謝良佐及湖湘學者的觀點近乎席勒與現象學倫理學的觀點。針對同樣的問題，朝鮮儒者李退溪提出四端、七情之辨，將四端與七情分屬理、氣，其觀點也近乎席勒與現象學倫理學的觀點。與他同時的奇高峰則根據朱熹的觀點與他辯難，反對將四端與七情視為異質的。其後的李栗谷繼續發揮奇高峰的觀點，批評李退溪的四端、七情之辨。在這三個不同的文化脈絡中所產生的爭辯均聚焦於一個共同的問題：道德情感是否為一種與自然情感異質的「情感」？或者以中國傳統的語言來說，四端之心是否為一種形而上之「情」？

晚期康德的倫理學預設了一個二元性架構，即以「先天的＝形式的＝理性的」對蹠於「後天的＝實質的＝感性的」，而所有的情感（包括道德情感）均被歸入後一領域。但謝勒對這種二分法提出質疑。他認為應當還存在第三個領域，即「先天而又實質的」領域。在他看來，我們的「價值感」（Wertfühlen）即具有這種「先天而又實質的」特性。在此，他特意使用Fühlen一詞，來凸顯「價值感」的主動性，以與一般的被動的「情感」（Gefühl）加以區別。因此，現象學倫理學對於孟子學研究的意義在於：楊時、謝良佐、湖湘學者及李退溪等人所理解的「四端」應當屬於「先天而又實質的」領域，而現象學倫理學為此提出了一套完整的哲學論證。筆者的研究成果是一部名為《四端與七情——關於道德情感的比較哲學探討》的專書。

楊祖漢的研究成果則輯成《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》一書。此書主要探討朝鮮儒學中的三大爭辯：一是李退溪與奇高峰、李栗谷與成牛溪間的「四七之辯」，二是李彥迪（號晦齋，1491-1553）針對曹漢輔（號忘機堂，生卒年不詳）所進行的「無極太極之辯」，三是韓元震與李東間的「湖洛論爭」，涉及「人性物性異同論」及「未發時之心體是純善抑或有善有惡」兩個問題。此外，此書還探討了兩個較小的主題，即曹植（字健仲，號南冥，1501-1572）對「四七之辯」的批評，以及尹拯（號明齋，1629-1714）與宋時烈間的「懷尼論爭」。在這五項主題中，除了李退溪與奇高峰、李栗谷與成牛溪間的「四七之辯」以外，其他主題都是臺灣學界過去所忽略的。

這個分項計畫還有一項附帶成果，就是筆者與一批大陸學者（李甦平、姜日天、洪軍、崔弘燕）合作，將尹絲淳主編的韓文論文集《四端七情論》（首爾：서광사，1992年）譯成中文。中譯本之初稿早已完成，現正由筆者與林月惠（中央研究院中國文哲研究所研究員）仔細校訂，將於近期出版。

在臺灣大學人文社會高等研究院的五年期「東亞經典與文化」研究計畫（2006-2011年）中，筆者又提出一個五年期的分項計畫「朝鮮後期的『四端七情』之辯」。此一分項計畫為上述計畫之延續。筆者選擇了

丁時翰（號愚潭，1625-1707）、李玄逸（字翼升，號葛庵，1627-1704）、鄭霞谷、李柬、韓元震、李翼（號星湖，1681-1763）、丁若鏞與李恆老八人為研究對象，探討他們對「四端七情」問題的看法。此一分項計畫目前已完成了第一階段（兩年）的工作，開始進入第二階段（三年）。

在「東亞經典與文化」研究計畫中，總主持人黃俊傑也提出了一個五年期的分項計畫「東亞儒學視域中的朝鮮《論語》學」。他在「大學學術追求卓越計畫」階段曾主持分項計畫「德川時代日本儒者對《論語》的詮釋」，如今將目標轉向朝鮮《論語》學，可視為前一分項計畫之延續。此一分項計畫目前也完成了第一階段的工作，開始進入第二階段。在第二階段的分項計畫中，除了筆者與黃俊傑的分項計畫之外，還有兩個分項計畫涉及韓國儒學，即是葉國良（臺灣大學中文系教授）的「從韓國的三禮著作探討韓國對華夏禮儀的融合與轉化」與蔡振豐（臺灣大學中文系副教授）的「東亞儒學視域中朝鮮丁若鏞之經學」。其實，蔡振豐先前已發表了六篇有關丁若鏞的論文，其中〈丁若鏞的四書學〉一文另有英文版。他最近又出版了一部專書《朝鮮儒者丁若鏞的四書學：以東亞為視野的討論》。在「東亞經典與文化」研究計畫第二期的七個分項計畫當中，有四個分項計畫涉及韓國儒學，比例超過一半，可見韓國儒學受到重視的程度。

上述幾個關於韓國儒學的研究計畫使臺灣的韓國儒學研究從個人研究轉向集體研究。它們也重新帶動了臺灣與韓國學術界的交流。二〇〇四年十月，黃俊傑應邀到韓國江華島出席「江華陽明學派的定位與現代的意義」國際學術研討會，發表論文〈從東亞儒學視域論朝鮮儒者丁茶山對《論語》「克己復禮」章的詮釋〉。這次會議所發表的論文由他和韓國學者鄭仁在合編成《韓國江華陽明學研究論集》一書，於次年由臺灣大學出版中心出版。

二〇〇四年七月，在韓國茶山學術文化財團的贊助下，臺灣大學東亞文明研究中心組團訪問韓國學中央研究院，以「茶山學與韓國儒學」為主題，舉辦了一場研討會。隨後，臺灣大學東亞文明研究中心也於二〇〇五

年七月舉辦了「東亞視域中的茶山學與韓國儒學」研討會，邀請韓國與臺灣學者發表論文。這些論文次年由黃俊傑編成《東亞視域中的茶山學與朝鮮儒學》一書，由臺灣大學出版中心出版。其後，臺灣大學人文社會高等研究院與韓國首爾大學奎章閣韓國學研究院於二〇〇七年十一月在首爾大學合辦「朝鮮儒者對儒家傳統的解釋」研討會，會中發表的論文由雙方分別以中文及韓文出版。韓文本已刊於《한국문화》（韓國文化）第四十三期（2008年9月），中文本即將出版。此外，臺灣大學人文社會高等研究院先後於二〇〇七年六月二十九、三十日及二〇〇八年三月八、九日舉辦了兩場關於「東亞論語學」的國際研討會，其中有關韓國論語學的論文已收入張崑將所編的《東亞論語學：韓日篇》一書，於二〇〇九年出版。

此外，以黃俊傑為主的研究團隊也帶動了個別的學者投入韓國儒學研究。特別值得一提的是林月惠的相關研究。她並不屬於這個團隊，但經常參加這個團隊所舉辦的研討會，發表有關韓國儒學的論文。迄今為止，她一共發表了八篇相關的論文，就人物而言，其中四篇涉及李退溪，一篇涉及盧穌齋（名守慎，1515-1590），一篇涉及李栗谷，一篇涉及鄭齊斗。從哲學論爭來說，她聚焦於「人心道心」論爭。這些論文已輯成《異曲同調——朱子學與朝鮮性理學》，即將由臺灣大學出版中心出版。在其韓國儒學研究當中，有兩點特別值得注意：第一、她特別著重明儒羅欽順（字允升，號整庵，1465-1547）的影響；第二、其〈「格物」與「理到」：論李退溪晚年物格說〉一文結合了義理研究與韓文語法分析，是近年來有關李退溪研究的傑作。此外，她為了研究韓國儒學而苦學韓文，是少數能吸收現代韓國學者的研究成果之臺灣學者。目前臺灣的韓國儒學研究仍在繼續發展中，並且有越來越多的學者投入其中，我們可以預期會有更多的相關成果出現。



## 臺灣的韓國儒學研究書目

### 一、期刊論文：

- 王 甦：〈退溪的詩學與詩教〉。《退溪學報》，第 19 期（1978 年 10 月）；收入其《退溪學論集》，頁 43-65。
- ：〈李退溪的詩學〉。《淡江學報》，第 16 期（1978 年 11 月），頁 1-53。
- ：〈李退溪之心學〉。《孔孟月刊》，第 18 卷第 5 期（1980 年 1 月），頁 19-29；收入其《退溪學論集》，頁 237-354。
- ：〈朱子學在韓國〉。《孔孟學報》，第 39 期（1980 年 4 月），頁 173-190；收入其《退溪學論集》，頁 355-381。
- ：〈李退溪的憂患哲學〉。《淡江學報》，第 19 期（1982 年 5 月），頁 87-107；亦刊於《退溪學報》，第 36 輯（1982 年 12 月），頁 218-242；收入其《退溪學論集》，頁 263-304。
- ：〈退溪詩的風格〉。《退溪學報》，第 42 輯（1984 年 6 月），頁 54-61。
- ：〈李退溪的詠梅詩〉。《淡江學報》，第 22 期（1985 年 3 月），頁 43-56；收入其《退溪學論集》，頁 73-99。
- ：〈韓儒李退溪的修為詩〉。《孔孟月刊》，第 23 卷第 11 期（1985 年 7 月），頁 37-41。
- ：〈李退溪九曲權歌析論〉。《淡江學報》，第 24 期（1986 年 4 月），頁 97-110；收入其《退溪學論集》，頁 171-196。
- ：〈李退溪詩的心路歷程〉。《淡江學報》，第 25 期（1987 年 1 月），頁 93-109；收入其《退溪學論集》，頁 197-229。
- ：〈李退溪的文學觀〉。《孔孟學報》，第 55 期（1988 年 4 月），頁 205-234；收入其《退溪學論集》，頁 1-42。
- ：〈李退溪的醉夢詩〉。《淡江學報》，第 26 期（1988 年 5 月），頁 35-47；亦刊於《退溪學報》，第 56 輯（1987 年 12 月），頁 12-25；收入其《退溪學論集》，頁 101-125。
- ：〈李退溪詠月詩〉。《淡江學報》，第 29 期（1990 年 8 月），頁 65-81；收入其《退溪學論集》，頁 127-152。
- ：〈韓儒李退溪的事君之道〉。《孔孟月刊》，第 29 卷第 9 期（1991 年 5 月），頁 37-45；收入其《退溪學論集》，頁 305-325。

- ：〈李退溪的中道思想及現代意義〉。《淡江學報》，第31期（1992年1月），頁29-43。
- ：〈退溪詩的夢與願〉。《東吳中文學報》，第6期（1988年1月），頁113-121；收入其《退溪學論集》，頁153-169。
- 王仁均：〈退溪之修養觀——以「退陶先生自省錄」為中心之考察〉。《淡江學報》，第30期（1991年1月），頁51-62。
- 田博元：〈李退溪的經世思想〉。《師大學報》（臺北），第31期（1986年6月），頁423-436。
- 李 猷：〈談韓國李退溪先生的詩作〉。《中華文化復興月刊》，第16卷第11期（1983年11月），頁41-45。
- 李明輝：〈韓儒李栗谷與成牛溪關於四端七情的辯論〉。《法鼓人文學報》，創刊號（2004年7月），頁113-152；收入其《四端與七情——關於道德情感的比較哲學探討》，頁263-316。
- ：〈「理」能否活動？——李退溪對朱子理氣論的詮釋〉。《現代哲學》（廣州中山大學），2005年第2期，頁41-48；亦收入其《四端與七情——關於道德情感的比較哲學探討》，頁351-365。
- ：〈鄭霞谷對四端七情的詮釋〉。《陽明學》（韓國），第17期（2006年12月），頁247-264。
- ：〈李玄逸의 四端七情論〉。《한국문화》〔韓國文化〕，第43期（2008年9月），頁97-120。
- 宋 晞：〈退溪對理氣論的發揮〉。《華學月刊》，第83期（1978年11月），頁35-37。
- ：〈李退溪的史學修養〉。《史學彙刊》，第10期（1980年6月），頁191-198。
- 何佑森：〈朱子學與近世思想〉。《退溪學報》，第14輯（1977年7月），頁31-33。
- ：〈從近三百年來朱子學的反對學派看朱子與退溪學的未來發展〉。《退溪學報》，第35輯（1982年9月30日），頁71-81。
- 杜松柏：〈退溪的寓理詩〉。《退溪學報》，第55輯（1987年12月），頁29-38。
- 周 何：〈李退溪之禮學〉。《退溪學報》，第19輯（1978年10月），頁339-349。
- ：〈李退溪的群經意識〉。《退溪學報》，第32輯（1981年12月），頁106-116。
- ：〈李退溪對文公家禮之運用〉。《退溪學報》，第42輯（1984年6月），頁35-39。
- ：〈論退溪之出處〉。《退溪學報》，第46輯（1985年6月），頁30-40。

- 林 尹：〈致廣大而盡精微——我對栗谷學之認識〉。《華岡文科學報》，第 12 期（1980 年 3 月），頁 43-67。
- 林月惠：〈中韓儒學的「情」：以朱子與李退溪為例〉。《中山人文學報》，第 15 期（2002 年 10 月），頁 77-105；收入高明士編：《東亞文化圈的形成與發展——儒家思想篇》（臺北：國立臺灣大學歷史學系，2003 年 8 月），頁 99-133。
- ：〈羅整菴與李退溪對朱子理氣論的詮釋〉。《艮齋學論叢》（韓國艮齋學會），第 5 輯（2006 年 8 月），頁 395-441。
- ：〈鄭霞谷對陽明「知行合一」說的理解〉。《陽明學》（韓國陽明學會），第 17 號（2006 年 12 月），頁 221-245。
- ：〈李栗谷의 「人心道心說」〉。《한국문화》〔韓國文化〕，第 43 期（2008 年 9 月），頁 49-70。
- 邱燮友：〈韓國退溪詩的理趣〉。《中央日報》（臺北），1979 年 11 月 16-17 日第 12 版。
- 高 明：〈朱子學對中韓兩國儒學的影響〉。《孔孟學報》，第 40 期（1980 年 9 月），頁 1-14。
- 黃俊傑：〈丁茶山對《論語》「克己復禮」章的詮釋及其思想史的定位〉。《中國儒學》（北京），第 3 期（2008 年 9 月），頁 310-321。
- 黃錦鉉：〈朱子與李退溪涵養實踐的功夫——附朱子學與李退溪國際學術會議記實〉。《幼獅月刊》，第 46 卷第 3 期（1977 年 9 月），頁 42-45；部分刊於《退溪學報》，第 14 輯（1977 年 8 月），頁 127-128。
- ：〈朱子與李退溪性情說的淵源與影響〉。《書目季刊》，第 22 卷第 3 期（1988 年 12 月），頁 83-89；亦刊於《退溪學報》，第 57 輯（1988 年 3 月），頁 6-12。
- 黃慶萱：〈退溪、栗谷的理氣說比較論〉。《退溪學報》，第 26 輯（1980 年 6 月），頁 81-87。
- 陳昭瑛：〈이퇴계의 『성학십도』에 담긴 시적 지혜와 형상적 사유〉〔李退溪《聖學十圖》的詩性智慧與形象思維〕。《한국문화》〔韓國文化〕，第 43 期（2008 年 9 月），頁 23-47。
- 楊祖漢：〈四端七情與理氣——朝鮮朝前期理學的展開〉。《鵝湖學誌》，第 5 期（1990 年 12 月），頁 43-67。
- ：〈李栗谷的誠意論〉。《鵝湖學誌》，第 12 期（1994 年 6 月），頁 1-20。
- ：〈退溪與朱子持敬功夫論之涵義〉。《鵝湖月刊》，第 21 卷第 10 期（1996 年 4 月），頁 22-28。

- ：〈成牛溪的哲學思想〉。《鵝湖學誌》，第23期（1999年12月），頁21-42；收入其《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》，頁521-543。
- ：〈四端七情之辯與成德之教〉。《鵝湖學誌》，第30期（2003年6月），頁99-124；收入其《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》，頁167-193。
- ：〈韓儒李退溪與奇高峰「四端七情」之論辯〉。《華岡文科學報》，第26期（2003年9月），頁45-116；收入其《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》，頁63-166。
- ：〈從當代儒學的觀點看韓儒「心體善惡」之爭論〉。《臺灣哲學研究》，第4期（2004年3月），頁151-180；收入其《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》，頁425-461。
- ：〈李栗谷、成牛溪「四端七情」的論辯〉。《韓國學報》，第18期（2004年6月），頁389-414。
- ：〈李栗谷與羅整菴思想之比較〉。《哲學與文化》，第31卷第8期（2004年第8期），頁37-58；收入其《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》，頁329-359。
- ：〈李退溪人文思想的意義〉。《鵝湖學誌》，第36期（2006年6月），頁133-149。
- ：〈羅整菴、李栗谷理氣論的涵義〉。《國立中央大學人文學報》，第31期（2007年7月），頁209-241。
- 楊儒賓：〈相偶性 윤리학으로서의 仁說—丁若鏞과 阮元—〉〔作為相偶性倫理學的仁說——丁若鏞與阮元〕。《한글문화》〔韓國文化〕，第43期（2008年9月），頁213-242。
- 董金裕：〈李退溪論禮之實行及其對禮之踐履〉。《孔孟月刊》，第25卷第2期（1986年10月），頁44-50。
- ：〈李退溪論讀書窮理之法〉。《退溪學報》，第56輯（1987年12月），頁59-66。
- 廉永英：〈退溪聖學圖之思想體系〉。《臺北市立師範學院學報》，第20期（1989年6月），頁1-14。
- 蔡仁厚：〈韓國性理學的淵源與前瞻〉。《中國文化月刊》，第67期（1979年11月），頁11-21；收入其《儒家心性之學論要》（臺北：臺灣學生書局，1990年），頁151-162。
- ：〈李退溪「辯知行合一」之疏導：兼論日本陽明學派的實踐精神〉。《鵝湖月刊》，第12卷第10期（1987年4月），頁13-22；亦刊於《退溪學報》，第56輯（1987年4月），頁26-41；收入其《儒家心性之學論要》，頁163-187。

- ：〈韓儒田良齋之心性論〉。《鵝湖學誌》，第 23 期（1999 年 12 月），頁 1-20；收入其《哲學史與儒學論評：世紀之交的回顧與前瞻》（臺北：臺灣學生書局，2001 年），頁 280-301。
- ：〈韓儒田良齋處士學行述評〉。《東海哲學研究集刊》，第 7 期（2000 年 6 月），頁 55-72。
- 蔡茂松：〈韓儒洪範述論〉。《國際文化》（成均館大學），第 2 期第 2 冊（1965 年 6 月），頁 72-92。
- ：〈韓國儒學史（一）〉。《中國學報》，第 5 期（1966 年 6 月），頁 65-91。
- ：〈韓國儒學史（二）〉。《中國學報》，第 6 期（1967 年 3 月），頁 99-130。
- ：〈退栗二家理氣說之內容〉。《亞細亞學報》（高麗大學），第 6 期（1969 年 6 月），頁 29-62。
- ：〈旅軒性理說〉。《中國學報》，第 10 期（1969 年 8 月），頁 95-113。
- ：〈高峰性理學研究〉。《亞細亞研究》（高麗大學），第 16 期第 1 冊（1973 年 3 月），頁 199-226。
- ：〈韓國李朝的教育〉。《國立成功大學歷史學報》，第 1 期（1974 年 7 月），頁 165-187。
- ：〈韓儒李退溪的性理學〉。《孔孟學報》，第 28 期（1974 年 9 月），頁 183-196；亦刊於《退溪學報》，第 4 輯（1974 年 12 月），頁 6-19。
- ：〈朱子性情論及韓儒李退溪四端七情說研析〉。《國立成功大學歷史學報》，第 2 期（1975 年 7 月），頁 141-178；亦刊於《退溪學報》，第 8 輯（1975 年 12 月），頁 113-152。
- ：〈韓儒李栗谷理氣思想及其性情論研析〉。《國立成功大學歷史學報》，第 3 期（1976 年 7 月），頁 131-173。
- ：〈韓儒丁茶山反朱學內容之研究〉。《國立成功大學歷史學報》，第 4 期（1977 年 7 月），頁 131-172。
- ：〈朱子學與李退溪〉。《退溪學報》，第 14 輯（1977 年 7 月），頁 74-76。
- ：〈韓儒鄭霞谷研究〉。《國立成功大學歷史學報》，第 5 期（1978 年 7 月），頁 287-318。
- ：〈湖洛兩論之研究：韓儒李巍岩與韓南塘對人物之性同異問題之論爭〉。《國立成功大學歷史學報》，第 6 期（1979 年 7 月），頁 223-249。
- ：〈退溪主敬與栗谷主誠的理學特色〉。《國立成功大學歷史學報》，第 7 期（1980 年 10 月），頁 109-175。

- ：〈韓國的東學思想〉。《國立成功大學歷史學報》，第9期（1982年9月），頁205-248。
- ：〈農岩「四端七情說」析辨〉。《國立成功大學歷史學報》，第10期（1983年9月），頁105-130。
- ：〈韓儒李栗谷的歷史哲學〉。《韓國學報》，第4期（1984年12月），頁1-30。
- ：〈韓儒任鹿門性理學研析〉。《韓國學報》，第5期（1985年12月），頁51-76。
- ：〈韓儒旅軒性理學研究〉。《韓國學報》，第6期（1986年12月），頁15-50。
- ：〈韓儒李寒洲理學研究〉。《韓國學報》，第6期（1986年12月），頁51-140。
- ：〈韓儒李華西理學研究〉。《韓國學報》，第7期（1987年5月），頁51-140。
- ：〈韓儒田良齋的性師心弟論〉。《韓國學報》，第8期（1988年7月），頁128-144。
- ：〈李栗谷的政治思想〉。《栗谷學》，第2期（1988年9月），頁121-142。
- ：〈韓儒奇蘆沙的性理學研析〉。《國立成功大學歷史學報》，第15期（1989年3月），頁81-141。
- ：〈論李退溪的天人合一思想〉。《退溪學報》，第75/76輯（1992年12月），頁178-185；亦刊於《國立成功大學歷史學報》，第22期（1996年12月），頁91-127。
- ：〈朱子的四端七情理發氣發問題〉。《中華學苑》，第55期（2001年2月），頁35-59。
- ：〈李栗谷의 社會思想과 歷史哲學〉〔李栗谷的社會思想與歷史哲學〕。《한국철학논집》〔韓國哲學論集〕，第20集（韓國哲學史研究會，2007年3月），頁265-297。
- 蔡振豐：〈伊藤仁齋と丁若鏞の『中庸』に対する古學的解釋〉〔伊藤仁齋與丁若鏞對《中庸》之古學的解釋〕。《日本思想史》（東京：日本思想史懇話會），第70號（2007年3月），頁17-41。
- ：〈丁茶山的人性論〉。《域外漢籍研究集刊》（北京：中華書局），第4輯（2008年5月），頁157-176；韓文版刊於《한국문화》〔韓國文化〕，第43期（2008年9月），頁189-212。
- 蔡家和：〈從韓儒李晦齋答書衡定曹漢輔思想義理〉。《湖南科技學院學報》，2008年第7期，頁1-8。
- 錢穆：〈現代對退溪學之再認識〉。1976年5月19日《中央日報·副刊》；收入《錢賓四先生全集》（臺北：聯經出版公司，1994年），第

- 21 冊，頁 503-511。
- ：〈朱子學流行韓國考〉。《新亞學報》，第 12 卷（1977 年 8 月），頁 1-69；亦收入其《中國學術思想史論叢（七）》（臺北：東大圖書公司，1979 年），頁 289-365；亦收入《錢賓四先生全集》（臺北：聯經出版公司，1994 年），第 21 冊，頁 399-502。
- 戴璉璋：〈朱子與退溪的窮理思想〉。《退溪學報》，第 26 輯（1980 年 6 月），頁 30-41。
- ：〈當然之理與實然之理——退溪理學的省察〉。《退溪學報》，第 33 輯（1982 年 3 月），頁 77-88。
- ：〈居敬與窮理：退溪功夫論的省察〉。《鵝湖月刊》，第 9 卷第 11 期（1984 年 5 月），頁 1-6。
- ：〈理氣關係與道德實踐——退溪實踐論的省察〉。《退溪學報》，第 47 輯（1985 年 9 月），頁 42-49。
- 謝一民：〈周濂溪的太極圖說與退溪學〉。《退溪學報》，第 34 輯（1982 年 6 月 30 日），頁 98-114。

## 二、收入專書及論文集中之論文：

- 李明輝：〈李退溪と王陽明〉。收入吾妻重二、黃俊傑編：《東アジア世界と儒教》（東京：東方書店，2005 年），頁 335-373；中文版收入其《四端與七情——關於道德情感的比較哲學探討》，頁 317-350。
- ：〈丁時翰對朱子理氣論的理解〉。收入南溪梁承武教授定年紀念論文集編纂委員會編：《南溪梁承武教授定年紀念論文集：中國學研究》（首爾：中國圖書文化中心，2006 年），頁 419-442。
- ：〈朱子性理學與韓儒丁時翰的四端七情論〉。收入黃俊傑、林維杰編：《東亞朱子學的同調與異趣》（臺北：臺灣大學出版中心，2006 年），頁 209-278；亦刊於《中國哲學與文化》（廣西大學出版社），第 3 輯（2008 年 11 月），頁 228-254；第 4 輯（2008 年 12 月），頁 220-234。
- ：〈李玄逸的四端七情論與「道心、人心」問題〉。收入吳震編：《宋代新儒學的精神世界——以朱子學為中心》（上海：華東師範大學出版社，2009 年），頁 234-258。
- 林月惠：〈「格物」與「理到」：論李退溪晚年物格說〉。收入黃俊傑編：《東亞視域中的茶山學與朝鮮儒學》（臺北：臺灣大學出版中心，2006 年），頁 239-283。

- ：〈李退溪對羅整菴理氣論的批評〉。收入黃俊傑、林維杰編：《東亞朱子學的同調與異趣》（臺北：臺灣大學出版中心，2006年），頁331-372。
- ：〈李退溪的「人心道心」說——兼論「公私」問題〉。收入李源甫編：《退溪學斗 21世紀 리더십》（首爾：財團法人國際退溪學會，2007年），頁75-97。
- ：〈十六世紀朝鮮性理學者對羅整菴「人心道心」說的迴響與批判〉。收入吳震編：《宋代新儒學的精神世界——以朱子學為中心》（上海：華東師範大學出版社，2009年），頁313-338。
- 黃俊傑：〈東亞近世儒學思潮的新動向——戴東原、伊藤仁齋與丁茶山對孟學的解釋〉。收入其《儒學傳統與文化創新》（臺北：東大圖書公司，1983年），頁77-107。
- ：〈朝鮮儒者詮釋《論語》「學而時習之」章的思想基礎〉。收入高明士編：《東亞傳統教育與法制研究（一）：教育與政治社會》（臺北：臺灣大學出版中心，2005年），頁113-138。
- ：〈從東亞儒學視域論朝鮮儒者丁茶山對《論語》「克己復禮」章的詮釋〉。收入其《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》（臺北：臺灣大學出版中心，2007年），頁305-321。
- ：〈從東亞儒學視域論朝鮮儒者鄭齊斗對孟子「知言養氣」說的解釋〉。收入鄭仁在、黃俊傑編：《韓國江華陽明學研究論集》（臺北：臺大出版中心，2005年），頁267-287；亦收入黃俊傑：《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》，頁375-394。
- 楊祖漢：〈朝鮮儒者關於「四端七情」的討論〉。收入其《儒家的心學傳統》（臺北：文津出版社，1992年），頁103-135。
- ：〈李栗谷對朱子哲學的詮釋〉。收入鍾彩鈞編：《國際朱子學會議論文集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1993年）；亦刊於《延邊大學學報》，1995第1期（1995年2月），頁67-71/1995第2期（1995年5月），頁56-60。
- ：〈韓儒李晦齋對朱子學的理解及其現代意義〉。收入楊儒賓編：《朱子學的開展——東亞篇》（臺北：漢學研究中心，2002年），頁187-230。
- ：〈鄭齊斗對王陽明哲學的理解〉。收入鄭仁在、黃俊傑編：《韓國江華陽明學研究論集》（臺北：臺大出版中心，2005年），頁205-238。
- ：〈朝鮮陽明學者鄭霞谷的生理說及其對告子學說之詮釋〉。收入黃俊傑編：《東亞儒者的四書詮釋》（臺北：臺灣大學出版中心，2005年），頁231-250。



- ：〈再論韓儒李晦齋對朱子學的理解〉。收入黃俊傑、林維杰編：《東亞朱子學的同調與異趣》（臺北：臺灣大學出版中心，2006年），頁279-296。
- 蔡振豐：〈伊藤仁齋與丁若鏞的《中庸》古學詮釋〉。收入黃俊傑編：《東亞儒者的四書詮釋》（臺北：臺灣大學出版中心，2005年），頁251-277。
- ：〈丁若鏞的四書學〉。收入黃俊傑編：《東亞視域中的茶山學與朝鮮儒學》（臺北：臺灣大學出版中心，2006年），頁153-176。
- ：〈丁茶山《論語》詮釋中的「仁」、「心」、「性」、「天」及其理論意義〉。收入張崑將編：《東亞論語學：韓日篇》（臺北：臺灣大學出版中心，2009年），頁179-216。
- ：〈《論語》詮釋的兩種類型——以朱子及丁若鏞的詮釋為例〉。收入張崑將編：《東亞論語學：韓日篇》（臺北：臺灣大學出版中心，2009年），頁217-250。
- 蔡茂松：〈尤菴哲學思想研究〉。收入《趙容郁博士古稀紀念論文集》（首爾，1971年10月），頁165-287。
- ：〈朱子學中的體用義與韓儒張旅軒的經緯說〉。《Proceedings of the Conference on Sino-Korean-Japanese Cultural Relations (Taipei: Pacific Cultural Foundation, 1983), pp. 93-124.
- ：〈從李朝的公私學規看李朝的道德教育〉。中韓文化基金會、東海大學編：《第五屆中韓學者會議論文集》（臺北：中韓文化基金會，1983年），頁95-112。
- ：〈丁茶山的四書研究〉。收入朴孟浩編：《茶山學의 探究》（首爾：民音社，1990年），頁165-287。
- ：〈吳老洲的理學〉。收入《柳炳德博士華甲紀念論文集》（首爾，1990年10月），頁737-749。
- ：〈韓國的朱子學〉。收入武夷山朱熹研究中心編：《朱子學新論：紀念朱熹誕辰860周年國際學術會議論文集（1130-1990）》（上海：三聯書店，1991年），頁625-639。
- ：〈李大山的朱子退溪學〉。收入《韓國史學論叢》（首爾，1991年6月），下冊，頁875-888。
- 蔡仁厚：〈朱子學的網脈與朝鮮前期之朱子學〉。收入其《新儒家的精神方向》（臺北：臺灣學生書局，1982年），頁183-203。
- 龔鵬程：〈李退溪政治思想商兌〉。收入其《儒學反思錄》（臺北：臺灣學生書局，2001年），頁569-578。
- Lee, Ming-huei (李明輝), "The Four-Seven Debate between I Yoegye and Gi Gobong and Its Philosophical Purport." In: Chun-chieh Huang et al. (eds.), *The Book of Mencius and Its Reception in China and Beyond* (Wiesbaden: Harrassowitz 2008), pp. 54-78.

Tsai, Cheng-feng (蔡振豐), "Chong Yagyong's Four Books Learning." In: Vincent Shen/Kwang-loi Shun (eds.), *Confucian Ethics in Retrospect and Prospect* (Washington, D.C.: The Council for Research in Values and Philosophy, 2008), pp. 229-246.

### 三、專書及論文集：

- 王甦著、李章佑譯：《退溪詩學》。漢城：退溪學研究院，1981年4月。
- 王甦：《退溪學論集》。臺北：文史哲出版社，1992年。
- 李明輝：《四端與七情——關於道德情感的比較哲學探討》。臺北：臺灣大學出版中心，2005年；簡體字版：上海：華東師範大學出版社，2008年5月。
- 林月惠：《朱子學與朝鮮時代性理學》。臺北：臺灣大學出版中心，2010年。
- 黃俊傑編：《東亞視域中的茶山學與朝鮮儒學》。臺北：臺灣大學出版中心，2006年。
- 黃俊傑、林維杰編：《東亞朱子學的同調與異趣》。臺北：臺灣大學出版中心，2006年。
- 張崑將編：《東亞論語學：韓日篇》。臺北：臺灣大學出版中心，2009年。
- 楊祖漢：《從當代儒學觀點看韓國儒學的重要論爭》。臺北：臺灣大學出版中心，2005年；簡體字版：上海：華東師範大學出版社，2008年5月。
- 蔡茂松：《退溪、栗谷 哲學의 比較研究》。首爾：成均館大學出版部，1985年。
- ：《韓國近世思想文化史》。臺北：東大圖書公司，1995年7月。
- 蔡振豐：《朝鮮儒者丁若鏞的四書學：以東亞為視野的討論》。臺北：臺灣大學出版中心，2010年。
- 鄭仁在、黃俊傑編：《韓國江華陽明學研究論集》。臺北：臺灣大學出版中心，2005年。

### 四、博碩士論文：

- 全樂熙：《李退溪與李栗谷政治思想之比較研究》。國立政治大學政治學研究所博士論文，1980年。
- 金起賢：《李退溪道德論進路之探究——由縱貫的反省到義理內容之解析》。東海大學哲學研究所碩士論文，1991年。
- ：《朱子學在朝鮮朝的流行及其影響之研究——以李退溪與李栗谷政治思想之比較研究》。東海大學哲學研究所博士論文，1996年。

- 周才會：《朝鮮朝陽明學之研究》。東海大學哲學研究所碩士論文，1987年。
- 蔡茂松：《退、栗 性理學의 比較研究－退、栗의 思想 立場을 中心으로 하여－》〔退、栗性理學的比較研究：以退、栗的思想立場為中心〕。韓國成均館大學博士論文，1972年。